

REVUE DE PRESSE :**Le développement des théories complotistes en lien avec la vaccination anti-covid****ARTICLE 1**

« **Contre-courant: l'offensive numérique des anti-vaccin**».

HACHE Claire,

L'EXPRESS, numéro 3594, 20 mai 2020,

lexpress.fr (<https://www.lexpress.fr>) / Aspect traité : social



Le mouvement antivaccin parvient à s'imposer parmi la population française. En effet, une vidéo en français de 5 complotistes expliquant leurs thèses antivaccin a regroupé plus de 500 000 vues en seulement une semaine. Vous l'aurez donc compris, les terrains de prédilection des antivax sont les réseaux sociaux. Dans ces vidéos, ils accusent les médias et l'autorité dominante de mensonges et de manipulation. Ils soupçonnent, également, l'OMS et les médias dominants de « protéger les secrets du Covid-19 et du vaccin ». Selon eux, le coronavirus a été créé par certaines personnes afin d'en tirer profit en imposant le vaccin ou en y intégrant une puce pour nous traquer. Le milliardaire Bill Gates est ainsi leur cible préférée, lui qui souhaite « que la population diminue ». Mais toutes ces accusations sont basées sur des théories complotistes. De plus, la période que nous subissons actuellement n'est pas propice à la propagation de tels discours et surtout à une telle méfiance, vis-à-vis d'un vaccin qui pour le moment fait ses preuves.

ARTICLE 2

« **Antivaccins: Il est difficile de faire respecter une politique sanitaire s'il n'y a plus de confiance.** »

Antoine BRISTIELLE, Le

Monde, numéro 23595, 18 mai 2020,

lemonde.fr

(<https://www.lemonde.fr>) / Aspect traité : social



Avec seulement 43% de la population française souhaitant se faire vacciner, la France s'inscrit dans l'un des pays d'Europe les plus sceptiques à l'égard de la couverture vaccinale. Les deux raisons avancées face à cette méfiance sont la peur des effets secondaires (46%) et la remise en cause de l'efficacité des vaccins (63%). Le gouvernement doit ainsi rassurer la population face à cette vaccination. D'autres études ont également été menées montrant que cette inquiétude diffère en fonction de l'âge, du sexe mais également du parti politique. En effet depuis quelques années, la confiance envers le gouvernement et les scientifiques baisse fortement. Cette situation est assez compliquée notamment pour faire respecter une politique sanitaire nécessaire. Certaines théories complotistes renforcent cette méfiance, comme celle la plus suivie affirmant que le gouvernement et les laboratoires pharmaceutiques cachent la réalité sur la nocivité des vaccins. Des théories complotistes relayées sur les réseaux sociaux principalement, mais également sur certains médias classiques. Ainsi, réguler les réseaux sociaux ne résoudraient pas le problème du développement des théories.

ARTICLE 3

« **Psychologiquement déstabilisante, la pandémie de Covid-19 a renforcé le complotistes** »

Thierry RIPOLL et Elisabeth BERTHOU, Le Monde, numéro 23667

, 06 février 2021 et mise à jour le 09 février 2021, lemonde.fr

(<https://www.lemonde.fr>) / Aspect traité : social/psychologique



Dans cet article, nous différencions deux types de croyances : les croyances et les croyances infondées. En effet, une croyance est infondée « lorsqu'elle fait l'objet d'une adhésion extrême en dépit de l'absence de données empiriques (=qui ne s'appuie que sur l'expérience, l'observation) ou d'arguments théoriques ». Celle-ci est souvent la cause d'une mauvaise représentation du monde conduisant à se tromper sur le réel. Les théories complotistes font partie de ces croyances infondées. Mais par quel mécanisme croit-on à ces dernières ?

Le cerveau dispose de deux systèmes : intuitif et analytique. Si l'individu n'utilise que l'intuitif (qui est plus rapide, demande moins d'efforts, de recherches), il est plus susceptible de croire en des croyances infondées. De plus, il est difficile de réduire les croyances infondées telles que le complotistes. Effectivement, s'attaquer à la croyance d'un individu ou s'y opposer frontalement pousse ce-dernier à se radicaliser davantage. Il faut ainsi pousser le croyant à s'interroger sur le processus mis en place pour croire ou non.

ARTICLE 4

« Faut-il rendre obligatoire un vaccin anti-covid ? »

Par GONZAGUE Arnaud pour l'OBS, n°2995, du 19 au 25 novembre 2020

Nouvelobs.com / Aspect traité : social



Bien que la possibilité d'un vaccin contre le covid-19 ne soit encore qu'une hypothèse à considérer avec prudence et même si Pfizer et BioNtech prônent l'efficacité de leur vaccin à 90%, le débat est ouvert. Deux courants s'opposent. Ceux qui veulent rendre la vaccination obligatoire dans l'intérêt collectif et au détriment de la liberté individuelle et ceux qui pensent que la pédagogie est préférable pour convaincre les français aujourd'hui défiants. Selon un sondage ISPOS, seuls 54% des français accepteraient de se faire vacciner si le produit était disponible. Les campagnes de santé doivent plus que jamais s'appuyer sur le « contrat social rousseauiste » par lequel les autorités doivent inspirer confiance.

ARTICLE 5

« Le conspirationnisme naît dans la démocratie inachevée »

Par HANS Lucas pour l'OBS, page 36, n°2929

du 17 décembre 2020 Nouvelobs.com /

aspect traité : politique



Le journaliste Lucas Hans dénonce la gestion du gouvernement français dans la crise du Covid-19, qu'il juge trop directive et pas assez transparente. Selon lui, le gouvernement ne s'est pas montré assez pédagogue et n'a pas su montrer ses incertitudes face aux décisions à prendre. Il pointe également du doigt les scientifiques qui n'ont pas non plus exposé leurs doutes et leurs recherches, dixit Lucas Hans « le savant n'est pas seulement celui qui dit « je vais vous exposer la vérité », mais celui disant « voilà comment je doute, voilà comment je cherche » ». Ainsi, ce manque de transparence a favorisé le développement des théories complotistes. Mais, Lucas Hans admet également qu'un gouvernement trop hésitant dans ses décisions face à des gens qui se montrent très affirmatifs dans l'exposé de leurs théories risque de fragiliser la démocratie.

BILAN COMPARATIF :

Après lecture des 5 articles précédents, nous vous présentons un bilan de cette revue de presse :

L'article 1 et 2 présentent des similitudes sur le sujet des théories complotistes tandis que les autres articles abordent différents aspects. En effet, l'article 1 et 2 exposent les faits dans le sens le plus large, sans explications précises alors que l'article 3 et 4 sont plus analytiques.

En ce qui concerne l'article 5, nous questionnons sur les limites de ce-dernier. Premièrement, l'article est assez compliqué à comprendre par son aspect politique. De plus, l'auteur Lucas Hans n'est pas totalement neutre dans ses propos, et nous ne partageons pas complètement son point de vue.

De manière plus générale, ces articles présentent, selon nous, un intérêt politique.

Pour finir, nous avons trouvé ces différents écrits très pertinents sur le sujet des théories complotistes en lien avec la vaccination anticovid. En effet, la variété de ces derniers permet de traiter globalement le sujet. Nous avons également bien aimé lire l'article 3. Il est très intéressant et nous permet de mieux appréhender la manière dont certains approuvent ces croyances infondées. Effectivement il est parfois difficile de comprendre comment certaines personnes croient en quelques choses malgré les nombreuses preuves prouvant le contraire (ex : les platistes).